



การละเมิดจริยธรรม งานวิชาการและงานวิจัย

(Information Kit : Misconduct of Research Integrity)

จัดทำโดย

คณะกรรมการจริยธรรมงานวิชาการและงานวิจัย

สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการจริยธรรมงานวิชาการและงานวิจัย

สำนักบริหารวิจัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สาส์นจากผู้บริหาร



“

งานวิจัยภายใต้การดำเนินงาน ของจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย ต้องมีความแข็งแกร่งในด้าน
จริยธรรม สอดคล้องกับ “นโยบาย” ของ
มหาวิทยาลัยที่ส่งเสริม สนับสนุน ให้งานวิจัย
มีมาตรฐานสูงสุด และเป็นไปตามหลักจริยธรรม
งานวิชาการและวิจัยระดับสากล

”

ศาสตราจารย์ ดร.จกัรพันธ์ สุกรีรัตน์

รองอธิการบดีและที่ปรึกษาคณะกรรมการจริยธรรม
งานวิชาการและงานวิจัย

สาส์นจากประธานคณะกรรมการจริยธรรม งานวิชาการและงานวิจัย



คณะกรรมการจริยธรรมงานวิชาการและงานวิจัย
มุ่งหวังให้คณาจารย์ นิสิต และนักวิจัย มีความรู้
ความเข้าใจมากขึ้นในด้านจริยธรรมงานวิชาการและ
งานวิจัย และเปิดกว้างในการรับข้อร้องเรียน
รับแจ้งเบาะแส และให้คำปรึกษา เพื่อรักษามาตรฐาน
และยกระดับคุณภาพงานวิจัยของชาวจุฬาฯ ให้ดียิ่งขึ้นไป

ศาสตราจารย์ ดร.ธีรยุทธ วิไลวัลย์

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมงานวิชาการและงานวิจัย
รองคณบดี (ฝ่ายวิจัย) คณะวิทยาศาสตร์

สารบัญ

	หน้า
สารสั่งจากผู้บริหาร	A
การเป็นผู้พิมพ์โดยไม่เหมาะสม (Misconduct in Authorship)	2
การคัดลอกผลงานวิชาการ (Plagiarism)	4
จริยธรรมในด้านข้อมูล (Data Integrity)	7





คณะกรรมการจริยธรรมงานวิชาการและงานวิจัย สำนักบริหารวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
เรียบเรียงข้อมูลเพื่อใช้อธิบายการกระทำผิดจริยธรรมในงานวิจัย ประกอบด้วย 4 เรื่อง ดังนี้

- 1) การเป็นผู้นิพนธ์โดยไม่เหมาะสม (Misconduct in Authorship)
- 2) การลอกเลียนวรรณกรรม (Plagiarism)
- 3) การสร้างข้อมูลโดยมิได้เกิดขึ้นจริง (Fabrication)
- 4) การดัดแปลง ตัดต่อ ปกปิด เสริมต่อ บิดเบือนข้อมูลเพื่อให้ผู้อื่นเข้าใจผิด (Falsification)

1 การเป็นผู้พิมพ์โดยไม่เหมาะสม Misconduct in Authorship



“ใคร”

ควรเป็นผู้มีชื่อในผลงาน (Author)?

: ผู้ที่มีส่วนร่วมเชิงปัญญาอย่างสำคัญในผลงาน
(Substantive Intellectual Contributions)

ขอบเขตหน้าที่ของผู้มีชื่อในผลงาน (Author)

- มีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัย เช่น ออกแบบการทดลอง เก็บข้อมูล วิเคราะห์ผล
- มีส่วนร่วมเชิงปัญญาในการเขียน/ตรวจสอบเนื้อหาผลงาน
- รับผิดชอบและรับรองเนื้อหาผลงานที่ส่งเผยแพร่
- สามารถร่วมรับผิดชอบในผลที่เผยแพร่

หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้มีชื่อในผลงาน

- นำเสนอข้อมูลงานวิจัยตามความเป็นจริง อ้างอิงแหล่งที่มาของสิ่งที่นำเสนอหากไม่ได้คิดเองทำเอง
- รับผิดชอบต่อเกณฑการมีชื่อ และมีคุณสมบัติตามเกณฑ์
- รับผิดชอบและรับรอง เนื้อหาในผลงาน
- เปิดเผยแหล่งทุน ข้อมูลผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest)

การกระทำที่ถือว่าละเมิดจริยธรรม

- ghost authorship/ghost writing คือ การรับจ้างเขียนบทความให้นักวิจัย โดยไม่ใส่ชื่อตนในบทความ
- การมีชื่อเป็นเจ้าของในผลงานวิชาการที่ไม่ได้กระทำด้วยตนเอง เช่น การได้มาด้วยการจ่ายค่าตอบแทน การเขียนบทความวิชาการ

“Contributorship”

คือ การชี้แจงบทบาทของผู้นิพนธ์แต่ละคนเพื่อแสดงความโปร่งใส

**นิยาม/
ความหมาย
ของผู้ที่มีชื่อในผลงาน
(Author)
ทั้งที่พึงประสงค์
และไม่พึงประสงค์**

1. **ชื่อแรก (First Author)** ผู้ที่มักจะมีส่วนสำคัญที่สุดในผลงาน
2. **ชื่อหลัก (Senior author หรือ corresponding author)** ผู้ที่ประสานงานกับผู้ร่วมนิพนธ์อื่นๆ ในการเตรียมต้นฉบับบทความ หรือส่งบทความเพื่อตีพิมพ์ และประสานงานในการตอบสนองต่อข้อคำถาม
3. **ชื่อร่วม (Co-Author)** ผู้ที่มีส่วนร่วมในผลงานที่ไม่ใช่ชื่อหลัก
4. **ชื่อสุดท้าย (Last Author)** ชื่อที่มักจะถูกย่อบนหน้าปกสุดท้าย มักเป็นผู้วิจัยอาวุโสในทีมวิจัย (Senior Author หรือ Lead Author)
5. **ชื่อรับเชิญ (Gift Author, Guest Author, Honorary Author)** ผู้ไม่ได้มีคุณสมบัติเป็นผู้นิพนธ์ แต่ได้ชื่อผู้นิพนธ์ เช่น หัวหน้าภาควิชา อาจารย์อาวุโส นักวิจัยที่มีชื่อเสียง เจ้าของเงินทุนวิจัย เป็นต้น
6. **ชื่อกลุ่ม (Group Author)** งานวิจัยที่มีผู้วิจัยจำนวนมากสามารถระบุชื่อในผลงานเป็นชื่อกลุ่มได้
7. **ชื่อที่ถูกกลบเกลาย (Ghost Authorship)** ผู้ที่มีคุณสมบัติเป็นผู้นิพนธ์ แต่ไม่ได้ชื่อเป็นผู้นิพนธ์ อาจถูกขโมยผลงานโดยผู้ร่วมงาน หรือเป็นการสมยอม เช่น เป็นผู้รับจ้างทำงานวิจัยและเขียนบทความ



2 การคัดลอกผลงานวิชาการ Plagiarism

การคัดลอกผลงานวิชาการ (Academic Plagiarism)

มีชื่อเรียกอีกอย่างว่า

“โจรกรรมทางวรรณกรรม”
และ “การลอกเลียนงานเขียน”



นิยามของการคัดลอกผลงานวิชาการ (Academic Plagiarism)

: การนำข้อความหรือข้อมูลไปเผยแพร่ซ้ำโดยไม่ได้อ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้อง

วิธีการนำเสนอ การเผยแพร่ ผลงานวิชาการ ที่ถูกต้อง

1. เขียนด้วยสำนวนตนเอง (Paraphrase)
2. ใส่เครื่องหมายคำพูด (Quotation)
3. อ้างอิงแหล่งที่มา

การกระทำที่ถือว่าเข้าข่ายการคัดลอกผลงาน

- การคัดลอกมาคำต่อคำโดยไม่ใส่เครื่องหมายคำพูด ไม่ว่าจะอ้างอิงแหล่งที่มาหรือไม่อ้างอิงก็ตาม
- การเขียนใหม่ด้วยสำนวนหรือรูปประโยค/วิธีการเล่าเรื่องที่คล้ายคลึงกับของเดิม แม้จะไม่เหมือนกันคำต่อคำ ไม่ว่าจะอ้างอิงแหล่งที่มาหรือไม่อ้างอิงก็ตาม

หากถูกตรวจสอบว่าคัดลอกผลงานวิชาการจะเกิดผลเสียอะไรบ้าง

- หากผลงานยังไม่ได้ตีพิมพ์อาจจะถูกบรรณาธิการร้องเรียนต่อต้านสังกัด หากตีพิมพ์แล้วอาจถูกถอดถอน (Retraction)
- สถาบันการศึกษาอาจถอดถอนใบปริญญาบัตร
- ถูกสอบสวนทางวินัย ซึ่งอาจนำไปสู่การลงโทษ เช่น ถอดถอนตำแหน่ง ตัดเงินเดือน ปลดออก ไล่ออก
- เสื่อมเสียชื่อเสียง ทั้งของผู้วิจัย สถาบัน ต้นสังกัด ประเทศชาติ และวงการวิจัยโดยรวม



ข้อควรทราบเกี่ยวกับการคัดลอกผลงาน

- การกล่าวถึงสิ่งที่เป็นความรู้ทั่วไปไม่ถือเป็นการคัดลอกผลงาน
- การทำ paraphrase ควรเขียนเอง จากความเข้าใจ ไม่ใช่ตัดข้อความเดิมมาแปะแล้วแก้ไข และไม่ควรรใช้ paraphrasing tools
- การลอกมาคำต่อคำ ถ้าไม่ใส่เครื่องหมายคำพูด แม้จะมีการอ้างอิง ก็ยังถือว่าเป็นการคัดลอกผลงาน
- อ่านก่อนอ้างเพื่อให้แน่ใจว่าอ้างอิงถูกต้อง ไม่ใช่อ้างต่อๆ กันมา
- การใช้รูปหรือตารางที่เคยตีพิมพ์มาก่อนต้องขออนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์ในการเผยแพร่ซ้ำ ไม่ว่าจะใช้โดยตรงหรือมีการดัดแปลง และต้องใส่ข้อความแสดงลิขสิทธิ์ตามที่เจ้าของลิขสิทธิ์กำหนด

นิยามของคำว่า

“Redundant publication”

1. ผู้เขียนส่งบทความที่เหมือนกัน หรือ แตกต่างกันเพียงเล็กน้อย เพื่อขอรับการตีพิมพ์ในวารสารมากกว่า 1 ฉบับ
2. ผู้เขียนนำข้อความหรือรูปจากบทความที่ได้ตีพิมพ์ไปแล้วกลับมาใช้ในบทความฉบับใหม่โดยไม่ได้มีการใส่เครื่องหมายคำพูด (กรณีข้อความ) หรือขอลิขสิทธิ์ในการใช้ซ้ำ (กรณีรูปภาพ) พร้อมทั้งระบุแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้อง





3 จริยธรรมในด้านข้อมูล Data Integrity

**“ข้อมูล
(Data)”**

คือ ข้อเท็จจริงที่รวบรวมได้
จากการวิจัยซึ่งใช้เป็นฐาน
ของการวิเคราะห์ประมวลผล

การละเมิดจริยธรรมในด้านข้อมูล มี 2 ประเภท

1. การสร้างข้อมูลเท็จ (Fabrication)

คือ การสร้างข้อมูลผลการทดลองโดยไม่ได้ทำการทดลองจริง และนำไปใช้โดยมีเจตนาทำให้ผู้อื่น
เข้าใจผิดว่าเป็นผลที่ได้จากการทดลอง

2. การดัดแปลงข้อมูล (Falsification)

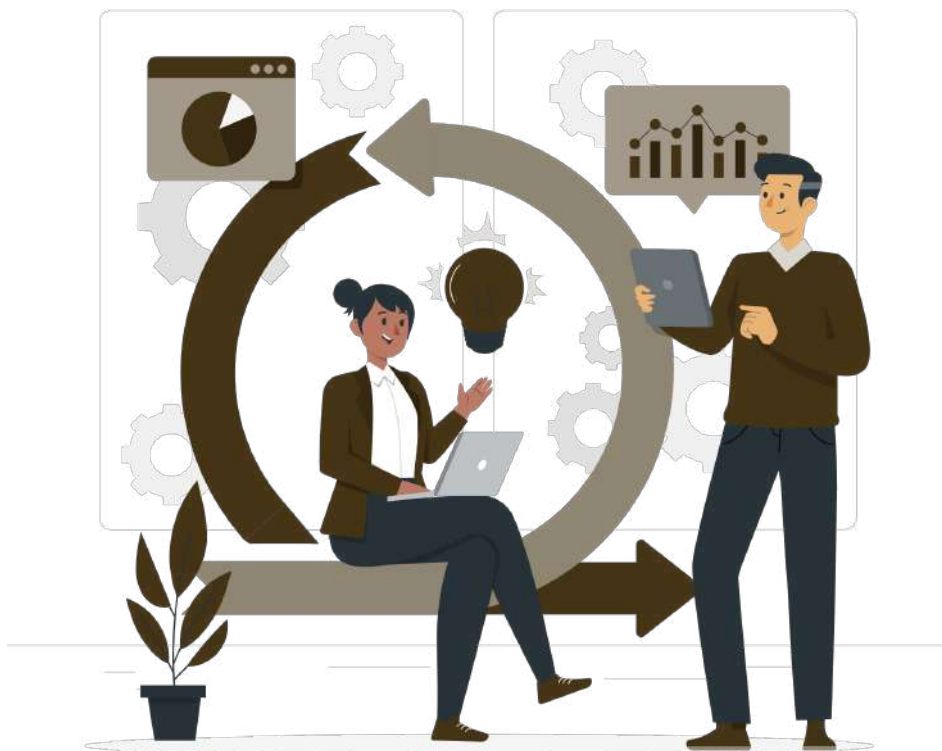
คือ การปลอมแปลงบิดเบือนหรือคัดเลือกข้อมูลที่ได้จากการทดลอง ตลอดจนกระบวนการ วัสดุ เครื่องมือ
ที่ใช้ในการวิจัย ด้วยวิธีการที่ไม่เหมาะสม เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ “นักวิจัยต้องการ”

**กระบวนการ
เก็บข้อมูล
จะต้องมี**

- ความครบถ้วน (Completeness)
- ความถูกต้อง (Accuracy)
- ความสม่ำเสมอ (Consistency)
- ความเชื่อถือได้ (Reliable)
- ความถูกต้องตามมาตรฐานของศาสตร์
ที่เกี่ยวข้อง (Validity)

แนวทางการเก็บข้อมูลที่ถูกต้อง

- ควรมีสมาชิกบันทึกผลการทดลองและควรเป็นสมุดที่มีเลขหน้า
- หากเหลือที่ว่างให้ขีดคร่อม และไม่กลับมาบันทึกข้อมูลเพิ่มเติมภายหลัง
- ควรบันทึกด้วยปากกา
- ควรขีดฆ่าโดยให้อ่านข้อความเดิมได้ ในกรณีที่มีการแก้ไข ไม่ควรใช้ยางลบหรือน้ำยาลบคำผิด
- ควรลงวันที่/ลงนามผู้บันทึก พร้อมพยานรับรอง
- การเลือกแสดงข้อมูลต้องมั่นใจว่าข้อมูลที่นำมาแสดงเป็นตัวแทนของข้อมูลทั้งหมด
- ควรเก็บตัวอย่างที่นำมาวิจัย เช่น วัสดุ/เซลล์/เนื้อเยื่อ ในที่ปลอดภัยแม้จะสิ้นสุดโครงการไปแล้ว
- ข้อมูลวิจัยควรเก็บไว้ในที่ปลอดภัย/มีไฟล์สำรองแม้จะสิ้นสุดโครงการไปแล้ว
- พบเห็นการปลอมแปลงข้อมูลอย่างหนึ่งเฉย ควรแจ้งเบาะแสแก่หัวหน้า/ผู้รับผิดชอบ
- การตกแต่งภาพควรต้องไม่เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ภาพนั้นสื่อเก็บรายละเอียดของการตกแต่ง และไฟล์ต้นฉบับไว้
- หากมีการตัดแปลงรูปภาพ นักวิจัยจะต้องแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบด้วย



**สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการจริยธรรมงานวิชาการและงานวิจัย
ฝ่ายส่งเสริมคุณภาพและเผยแพร่งานวิจัย
สำนักบริหารวิจัย**

อาคารจามจุรี 5 ชั้น 6 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เลขที่ 254 แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร 10330

เบอร์โทรศัพท์ 02 218 0450

<https://www.research.chula.ac.th/th/orai-th/>

**พบเห็นการกระทำที่เข้าข่ายการละเมิดจริยธรรมงานวิชาการและงานวิจัย
แจ้งเรื่องร้องเรียน หรือ แจ้งเบาะแส ได้ที่ petition.orai@chula.ac.th**